

いろは親水公園整備・管理運営事業に係る設置等予定者選定結果

いろは親水公園整備・管理運営事業に係る設置等予定者について、志木市いろは親水公園公募設置等予定者選定委員会（以下「選定委員会」という。）において審査を行った結果、次のとおり設置等予定者を選定した。

1 選定した設置等予定者

- (1) グループ名称 SHIKISAI パートナーズ
- (2) 代表構成団体 東京都港区元赤坂1-5-8 虎屋第2ビル
かたばみ興業株式会社
代表取締役 高野 博信
- (3) 構成団体 協同建設株式会社
高野建設株式会社
株式会社森緑地設計事務所
株式会社ダイジイ

2 応募団体

株式会社5社によるグループ申請 1団体

3 第一次審査

審査基準に基づき、資格及び書類審査を実施した。

4 第二次審査

プレゼンテーション審査を行った。

5 審査結果

(1) 提案の審査

公募設置等計画等が公募設置等指針に照らし適切なものであること、公募対象公園施設の設置又は管理が都市公園法第5条第2項各号のいずれかに該当するものであること、公募設置等計画等を提出した者が不正又は不誠実な行為をする恐れが明らかでないこと等を事前に事務局が審査した。

審査の結果、これらの条件を満たしている1団体を第一次審査の通過者とした。

(2) 提案の評価

第一次審査を通過した公募設置等計画等について、評価基準に基づき、選定委員会において評価を行った結果、設置等予定者を選定した。

(3) 評価結果

評価項目	評価の視点	配点	SHIKISAI パートナーズ 採点者平均点
事業の実施 方針	・対象地の地域特性等を踏まえ、いろは親水公園にふさわしい施設整備等の提案がなされているか	10	8.3
	・整備後の公園の管理・運営等において、地域との協働や連携を促進する方針となっているか		
	・設計・工事のスケジュールは適切であるか		
事業の実施 体制	・長期にわたる整備・管理運営事業を実施するために、実施体制、緊急時の連絡体制、人員の配置等の体制は適切であるか	10	9.0
	・応募法人等の役割分担、実績は十分であるか		
	・構成団体の財務体質は健全であるか		
事業計画	・初期投資に係る資金計画、事業継続に係る収支計画が持続的であるか	10	7.4
	・事業撤退等に至ると想定されるリスクと対応方針が適切であるか		
公募対象公 園施設の整 備計画	・水と緑の空間として、公園の新しいシンボルとなり、新たな集客を生む、デザインや空間演出となっているか	15	11.3
	・ユニバーサルデザイン、バリアフリー等に配慮した提案となっているか		
特定公園施 設の整備計 画	・公募対象公園施設と調和のとれた規模・デザインとなっているか	15	10.5
	・動線が確保され、利用者の安全・安心、ユニバーサルデザイン、バリアフリー等に配慮した提案となっているか		
公募対象公 園施設・特 定公園施設 の管理運営 計画	・管理運営計画の実施方針及び方法が明確であるか	20	15.1
	・公園及び地域との協働や連携を促進し、にぎわいの創出につながる提案となっているか		
	・災害発生時の対応など安全・安心に配慮しているか		
価額審査	・特定公園施設の建設に要する費用のうち、本市が負担する額	15	13.0
	・公募対象公園施設に係る使用料の提案額		
	・公園の指定管理に係る費用の提案額		
その他	・応募法人グループの構成団体に志木市内に本社・本店を有する法人が含まれているか	5	5.0
計		100	79.6

◆ 選定理由

SHIKISAI パートナーズ

いろは親水公園の地域特性や、歴史的背景など、本公園が有するポテンシャルを最大限生かした、新たなにぎわいと憩いの空間を創出する具体的かつ効果的な提案である。

また、多様な利用者や利用形態に対応した多彩な自主事業の展開、いろは親水公園の利便性、快適性、安全性に配慮された管理運営計画となっており、本公園の価値の向上が期待できる。さらに、公園管理棟（パークセンター）の運用が、市民に開かれた場となるよう工夫され、市民と市、指定管理者が、連携、協働しながら、共に創り上げるパークマネジメントの視点を重視した運営方針となっており、大変評価のできる提案であった。

以上の点を踏まえ、選定の審査基準に基づき総合的な評価を行い、公募設置等予定者として適切であると判断した。

なお、事業化にあたっては、既存樹木への配慮や、市民に開かれたパーク協議会の設置、運営等について改めて市と十分な協議、検討を行い、本事業がより良いものとなることを期待する。