

志木市国民健康保険特定健康診査・がん検診受診勧奨業務委託
業者選定 評価基準表

(1) 業務遂行能力・保有技術力に対する評価

| 項目番 | 評価項目 | 評価の視点 | 評価の指標 | 点数 |
|-----|------------|--|-------------|----|
| 1 | 業務遂行能力 | 業務を遂行できるだけの技術を有しているか。 | 従事可能な技術者数 | 5 |
| 2 | 企画提案者の業務経歴 | 市町村国保特定健康診査の受診勧奨実績があり、かつ受診率向上の実績があるか。 | 本市と同規模自治体実績 | 10 |
| 3 | セキュリティ | 個人情報等の情報管理体制、緊急事態が発生した場合の体制や対応が確立されているか。 | 業務実施の内容 | 5 |

(2) 提案内容に対する評価

| 項目番 | 評価項目 | 評価の視点 | 評価の指標 | 点数 |
|-----|------------------|--|-----------------|----|
| 4 | 業務の理解度 | 業務の目的と期待する効果を理解し、その実現に有効なコンセプトになっているか。 | 業務実施の内容 | 10 |
| 5 | 業務に対する取組み姿勢と意欲 | 業務に対する取組み姿勢が適切で意欲があるか。 | 業務実施の内容 | 5 |
| 6 | 提案内容の妥当性 | 業務全体の具体的なスケジュールが記載されており、効率的かつ効果的に実施できるか。 | 実施フロー、工程表、取組み方法 | 5 |
| 7 | データ分析の手法 | 対象者の健康意識に基づいて、受診率向上が期待できる根拠のある分析になっているか。 | 企画提案書の内容 | 10 |
| 8 | 文書勧奨の工夫 | 勧奨通知物に工夫を加え、受診率向上に効果的なデザインとなっているか。 | 企画提案書の内容 | 10 |
| 9 | デジタルコンテンツを活用した業務 | 対象者に効果的と考えられる内容となっているか。 | 企画提案書の内容 | 5 |
| 10 | 効果分析・報告 | 本業務における課題や改善策の提示が期待できるものとなっているか。 | 業務実施の内容 | 5 |
| 11 | 新たな提案 | 的確な調査・分析に基づき適切な支援が提案可能となっているか。 | 業務実施の内容 | 5 |

(3) プレゼンテーションの評価

| 項目番 | 評価項目 | 評価の視点 | 評価の指標 | 点数 |
|-----|----------|---------------------------|---------------|----|
| 12 | 説得力 | 説明が理論的で納得できるか。 | プレゼンテーションの内容 | 5 |
| 13 | 資料作成能力 | プレゼンテーション資料がわかりやすいものであるか。 | 企画提案書のまとめ方 | 5 |
| 14 | 協調性・適応能力 | 意思疎通が容易か、冷静に議論できているか。 | 質問に対する受け答えの姿勢 | 5 |

(4) 業務経費の評価

| 項目番 | 評価項目 | 評価の視点 | 評価の指標 | 点数 |
|-----|------|---|--------------------------------------|----|
| 15 | 業務経費 | 見積金額が安価な金額となっているか。 計算後は小数点第1位四捨五入する。 | 企画提案者のうち最も安価な見積額／評価対象の事業者の見積額 × 10 点 | 10 |

| | |
|-----------|-----|
| 合計 | 100 |
|-----------|-----|