会 議 結 果 報 告 書

令和4年9月30日

会議の名称	令和4年度 第3回志木市廃棄物減量化資源化等推進審議会		
開催日時	令和4年9月30日（金）10時～11時40分		
開催場所	市役所 2階 大会議室2-1		
出席委員 及び 関係機関	大村相哲会長、清水賢三副会長、田中源雄委員、山口秀子委員、 時田英司委員、関根正男委員、近藤豊委員		（計 7人）
欠席委員			（計 0人）
説明員			（計 0人）
議 題	(1) 志木市一般廃棄物処理基本計画（案）について (2) 意見交換について (3) その他		
結 果	審議内容の記録のとおり		（傍聴者 0人）
事務局職員	松井俊之市民生活部長、末永隆宏環境推進課長、清水義博主席主幹、市原主査		
署 名	（議 長） （署名人）		
審 議 内 容 の 記 録 （ 審 議 経 過 、 結 論 等 ）			
1 開会 2 会長あいさつ 3 議題 (1) 一般廃棄物処理基本計画（案）について 会 長) はじめに、先日ご逝去なされた内野委員様に弔意をお示ししたい。黙とうをお願いします。 本日、傍聴人はありません。また、出席者は7人で会議は成立いたします。 それでは、次第に沿って審議会を進めさせていただく。最初に令和4年度一般廃棄物処理基本 計画（案）について事務局から説明をお願いします。 事務局) 修正点の説明。 委 員) まず、章立ては大変よいが、その下の部分に、例えば1-1, 1-2のようなタイトルをつけては どうか。そのほうが見やすいと思う。			

事務局)

目次と連動させればよいか。承知しました。

会 長)

例えば、P1 1-1 目的、P6 2-1 人口等にしたらどうか。

事務局)

承知しました。対応いたします。ちなみに本市の総合振興計画がそのようになっているので合わせたい。修正してまいります。

委 員)

P4 期間10年とのことだが、社会情勢等の変化があれば都度見直すということか。

事務局)

社会情勢の変化や法改正があれば、審議会にお諮りして見直してまいります。

委 員)

P14 集塵灰の「じん」はひらがなが良いかと。また、P14の表についてですが、張り付ける表が違っていると思う。別の表と取り違えていると思われる。

事務局)

承知しました。文言は市民が見やすいように精査してまいります。また、表も修正します。ありがとうございました。

委 員)

P26 (2) 人口の将来予想ですが、全国的に減少傾向だが、この計画上増加の理由は。

事務局)

ロジスティック方式を用いて算出したが、ちなみに人口推計は政策推進課で管理しているもので、そのすり合わせは終わっています。

志木地区衛生組合の数字(令和3年10月1日時点)はコンサルが入っている。政策サイドからはこの数字を用いてよいと言われている。本市の将来ビジョンを用いると大幅に異なってしまう。

部 長)

比較的若い世代の転入増があるようだ。

委 員)

住宅供給や自然環境が良いという意見もある。

事務局)

現況との差600人程度の乖離があるようだが許容範囲内と考える。

委 員)

P14 常用漢字にない字はルビを振ってはどうか。「残渣」は常用漢字か。中学生程度が読めるように読み仮名を振るようにしたほうが良い。

委 員)

P5の表記は、「残さ」になっている。統一したほうが良いと思う。漢字にルビを振れば良いと思う。

委 員)

今朝のNHKニュースでみたが、リチウムイオン電池は発火しやすく危険と聞いたが、志木市はどうなっているのか。

事務局)

基本は店舗回収だが、知らずに出された場合は組合で選別し、一定期間水につけた後、破砕機にかけている。

会 長)

減量化に比べ分別が弱い気がする。ルールを変えるには3市の合意がいる。リチウム電池は昔でいう危険物、有害ごみというカテゴリーだと思う。時代の変化で新たなごみも増えるので、随時3市で足並みをそろえて捨てる方のルール化を徹底したらどうか。

委 員)

市によって出し方がずいぶん違う。転入者への浸透が難しい。

会 長)

P23の4(2)の中にリチウムイオン電池を表記したらどうか。

事務局)

P24の4(3)に注意書きで書き込んだ。本計画案を作るにあたって埼玉県下、東京23区の計画はすべて読み込んだ。

会 長)

一点目。本計画の印刷はカラーか。グラフの見え方に影響しそうなので。

事務局)

カラーです。オレンジを基調に、カラフルにした。

会 長)

2点目。P17 グラフですが、総排出量と家庭系ごみ量の違いが分かりやすい図があるといい。P13とP5にイメージ図はあるが、もう少し違いが容易にわかるような図にしてはどうか。

事務局)

P16の2(1)をご参照ください。総排出量と一般廃棄物排出量と同義である。ごみと言うべきか、一般廃棄物と言うべきかの葛藤はあるが、ごみのほうが読み手にはわかりやすいかと思う。

(2)意見交換について

委 員)

ペーパーレス時代にあって、あえて冊子化する意義があるのか。

会 長)

完成後の周知はどうなっているのか。

事務局)

本日の修正を反映させたものを、政策推進会議、パブコメを12月～1月頃実施予定。同時に、市長決裁を経て、12月半ばに会長から答申していただく。最終的に3月にはホームページに公表したい。

(3)その他

委 員)

月末のゴトウ日の会議は忙しいのでやめてほしい。

事務局)

承知しました。次回会議は、修正したのち改めて会議を開くか、書面の郵送でよいか。ご意見をお願いします。

委員)

郵送でよい。

事務局)

もう1点、計画の末尾に資料編をつけるが、そこに委員の皆様の氏名を入れたいがよろしいか。

委員)

了承。

4 閉会

副会長) 閉会のあいさつ

以 上