

会議結果報告書

令和6年9月24日

会議の名称	令和6年度第3回志木市環境審議会
開催日時	令和6年9月24日（火）午前10時00分から
開催場所	志木市役所 2階 大会議室2-1
出席委員	増田会長、竹前委員、上原委員、田中委員、堀口委員 青木委員、秋場委員 清水委員、毛利委員 (計9人)
欠席委員	大村委員 (計1人)
議題	(1) 志木市地球温暖化対策実行計画・区域施策編（素案）について
結果	以下審議内容のとおり (傍聴者 0人)
事務局職員	松井部長、増田課長、白子主幹、渡辺主事補 (計 4人)
審議内容の記録（審議経過、結論等）	
1. 開会	司会：増田課長
2. 挨拶	増田会長
3. 議題	(1) 志木市地球温暖化対策実行計画・区域施策編（素案）について
<p>【事務局より第2回志木市環境審議会で提出された意見を盛り込んだ計画素案について前回との変更点を中心に説明をした】</p> <p>会長 それでは、ご意見ご質問等ありましたらお願ひいたします。</p> <p>委員 P9の計画の位置づけの図について、「関連計画」に含まれている「事務事業編」を「区域施策編」と対に位置付けて記すべきではないか。</p> <p>事務局 ご指摘のとおりであるため、修正する。</p>	

委 員	P12 の「計画の対象となる温室効果ガスの種類」の表において、メタン及び一酸化二窒素の主な排出源に「農業」とある。本市の農業分野における二酸化炭素排出量は非常に少ないため、「農業」を記載するのはいかがなものか。
事務局	委員ご指摘のとおりであるが、他自治体も参考としたうえで検討する。
委 員	P15 の表に 2030 年度の部門別の目標値が記されているが、「県の「地球温暖化対策実行計画（第 2 期）」を参考としたうえで、本市も各分野の削減目標値を設定した」という一文を付け加えてはどうか。
事務局	ご指摘のとおりであるため、修正する。
委 員	P16 の「温室効果ガス排出量の将来推計」のグラフにおいて、合計額までグラフに含まれているので、合計額は削除したほうがいいのではないか。また、下方にある削減目標の書きぶりが、「目指します」となっているが、もっと力強い表現にできないか。
事務局	グラフについては、ご指摘のとおりであるため、修正する。 また、「目指します」の書きぶりについては、今一度事務局で検討する。
委 員	P17 はコラムであることがわかるようにしたほうがいいのではないか。 また、杉の木が吸収する二酸化炭素の量が、最新データになっていないと思うので確認いただきたい。さらに、杉の木は、イメージがあまりよくないため、他の樹木に換えることを検討してはどうか。
事務局	コラムであることがわかるよう工夫する。また、杉の木の二酸化炭素吸収量についても再度確認をしつつ、他の樹木に変更できるかも含めて検討する。
委 員	P22 の目標達成に向けた取組（4）二酸化炭素の吸収源対策において、市民や市民団体の協力による、市有緑地の保全について盛り込んではどうか。
事務局	ご指摘いただいた事項について、確認のうえ、追記の検討をする。
委 員	P27 の「計画の推進体制」の図の構成をもう少しわかりやすく工夫してはどうか。
事務局	ご指摘のとおりであるため、修正する。
委 員	P29 の「S D G s」の図について「環境・社会・経済」がそれぞれ英語で記載されているが、日本語で記載した図もあると思うので、変更できなかいか。
事務局	ご指摘いただいた事項について、確認のうえ、対応の検討をする。
会 長	本日も委員の皆様からたくさんのご意見をいただきましたので事務局で

取りまとめていただき、修正した計画案を委員へ送付いただくことですか。

また、何か追加意見があれば事務局に直接連絡することとする。

事務局 タイトなスケジュールとなるため追加意見は、9月30日までにいただきたい。

追加意見を含めた最終調整後の素案を10月8日以降に委員に送付する予定である。

なお、最終調整後の素案を基に、10月22日に市長に答申する予定である。

4. 閉会

以上