

令和5年度 指定管理者候補者の選定結果について

| 施設名 | 指定管理者候補者 | 指定期間 | 担当課 | 選定方法 |
|---|-----------------|----------------------------|-------|------|
| 柳瀬川駅前自転車駐車場・ 志木駅前自転車駐車場・ 志木駅東口地下駐車場 | 野里電気工業 株式会社 | 令和6年4月1日から 令和11年3月31日まで | 都市計画課 | 公募 |
| 志木市立八ヶ岳自然の家 | 株式会社 塚原緑地研究所 | | 生涯学習課 | |
| 志木市民体育館・ 志木市武道館・ 夜間照明施設 | ミズノグループ | 令和6年4月1日から 令和8年8月31日まで | 生涯学習課 | 随意指定 |

1 選定の基本的な考え方

指定管理者の選定は、原則として公募とし、複数の申請者に事業計画書を提出させるとともに、次の点に留意して選定するものとする。

- ・住民の平等利用が確保されること
- ・事業計画の内容が公の施設の効用を最大限発揮するとともに、管理経費の縮減が図れるもの
- ・事業計画に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること
ただし、各施設の特性に応じて、「公の施設の管理方針（第12次改定版）」に規定された理由に該当する場合は、随意指定できるものとする。

2 審査基準

施設毎に定める審査基準による。

3 選定方法及び審査方法

【公募による選定の場合】

- (1)選定方法…志木市公の施設の指定管理者候補者選定委員会において、第一次審査として書類審査、第二次審査として面接審査(プレゼンテーション)を行い、指定管理者候補者を選定する。
- (2)審査方法
 - ア 第一次審査…申請者が提出した書類について、委員会が、募集要項で示した審査基準に基づき審査を行い、一定の水準を満たしている申請者を第二次審査に参加できる者として選定する。
 - イ 第二次審査…第二次審査に参加できる者が行ったプレゼンテーションについて委員会の委員が、募集要項で示した審査基準に基づく項目ごとに、5段階で採点し、その合計点が最も高いものを指定管理者候補者として選定する。ただし、合計点が

満点の6割に満たない場合は、指定管理者候補者として選定しない。

【随意指定による選定の場合】

- (1)選定方法…委員会において、書類審査を行い、指定管理者候補者を選定する。
- (2)審査方法…申請者が提出した書類について、委員会の委員が、施設毎に定める審査基準に基づく項目ごとに、5段階で採点し、その合計点が満点の6割を超えた場合に、指定管理者候補者として選定する。

4 施設ごとの選定結果

①柳瀬川駅前自転車駐車場・志木駅前自転車駐車場・志木駅東口地下駐車場

【公募】 <満点115点>

所管課：都市計画課

<審査結果（平均得点）>

| | |
|------------|-------|
| 野里電気工業株式会社 | 団体A |
| 82.6点 | 73.8点 |

<候補者選定の理由>

| 選定の理由 |
|---|
| 当該施設における指定管理者としての管理運営実績が良好である。また、施設利用者の利便性や満足度を高めるための新たな事業展開を含む現実的な事業計画の提案に加え、現行の利用料金設定のもと高い指定管理者納付金の提案がなされた点は高く評価できる。 以上の点を踏まえ、選定の審査基準に基づき総合的な評価を行い、得点が最も高かったことから指定管理者候補者として最適であると判断した。 |

上記の結果により、「野里電気工業株式会社」を指定管理者候補者と決定する。

②志木市立八ヶ岳自然の家【公募】<満点110点>

所管課：生涯学習課

<審査結果（平均得点）>

| | |
|-------------|-------|
| 株式会社塚原緑地研究所 | 団体B |
| 75.3点 | 66.0点 |

<候補者選定の理由>

| 選定の理由 |
|---|
| <p>指定管理業務の受託実績が豊富であり、近隣類似施設における施設の利用者数を増加させた実績も有することから、蓄積されたノウハウを生かした運営が期待される。また、当該施設の現状と課題を分析し、利用者数の増加に向けた新たな事業展開や積極的な施設のPR活動などを含む現実的な事業計画の提案は高く評価できる。</p> <p>以上の点を踏まえ、選定の審査基準に基づき総合的な評価を行い、得点が最も高かったことから指定管理者の候補者として最適であると判断した。</p> |

上記の結果により、「株式会社塚原緑地研究所」を指定管理者候補者と決定する。

③志木市民体育館・志木市武道館・夜間照明施設【随意指定】<満点110点>

所管課：生涯学習課

<審査結果（平均得点）>

| |
|---------|
| ミズノグループ |
| 82.7点 |

<候補者選定の理由>

| 選定の理由 |
|--|
| <p>志木市民体育館及び志木市武道館については、新複合施設に運営開始後に廃止とすることから、新複合施設が整備されるまでは、老朽化した施設の安定的、効率的な運営を確保するため、ミズノグループに随意指定とするものである。</p> <p>また、夜間照明施設については、施設の管理運営にあたり、受付事務等を市民体育館で一元管理していることに加え、市民体育館と一体的に管理することで運営の効率化や柔軟な人員配置、サービス水準の向上が期待できることから、これまでに実績のあるミズノグループに随意指定とするものである。</p> |

上記の結果により、「ミズノグループ」を指定管理者候補者と決定する。