

別記様式（第2条関係）

会議結果報告書

平成27年2月18日

会議の名称	【第5回】志木市庁舎及び市民会館複合化施設建設 庁内検討プロジェクト・チーム会議
開催日時	平成27年2月18日（水）10時00分～11時45分
開催場所	市役所3階 301・302会議室
プロジェクト・チーム出席者職氏名	[チームリーダー等] リーダー：中村新庁舎建設推進室長 サブリーダー：野口市民活動推進課長、浅見建築課長（計3人） [庁内検討プロジェクト・チームメンバー] 松永政策推進課長、尾崎人事課長、今野事務管理課長、田中財政課長、大熊生活安全課長、村上福祉課長、園原都市計画課長、清水会計課長、渋谷上下水道総務課長、藤議会事務局次長、大河内監査委員事務局次長 (計11人)
欠席者職氏名	竹脇教育総務課長 (計1人)
説明職員氏名	コンサルタント会社
議題	①上位計画・関連計画の整理とそこから導かれる複合庁舎の基本理念・基本方針について（資料1・2） ②基本理念・基本方針を踏まえて、具体的設計与件に関わる複合庁舎の整備方針について（資料3）
結果	上位計画・関連計画の整理、複合庁舎の基本理念・基本方針・整備方針について資料をもとに説明し、内容について確認、意見の収集を行った。本会議後から2月25日まで個別に意見・指摘・修正点等を受け付ける。職員の意見をもとに再度資料の内容を見直す。見直しを行ったそれぞれの資料に加え、今後のスケジュールを示した資料を次回会議の会議材料とする。
事務局等氏名	山本新庁舎建設推進室主幹、田中新庁舎建設推進室主任 成田建築課主幹 (計3人)
その他必要事項	

## 会議内容の記録（会議経過、結論等）

### 1 開会

田中新庁舎建設推進室主任が開会を告げる。

### 2 あいさつ

中村新庁舎建設推進室長があいさつをする。

### 3 報告事項

#### 1) 議題及び進め方説明

田中新庁舎建設推進主任から会議資料の確認。

中村新庁舎建設推進室長から議題及び進め方について説明。

#### 2) ①上位計画・関連計画の整理とそこから導かれる複合庁舎の基本理念・基本方針について

コンサルから、複合庁舎基本計画としてまとめるためのたたき台となる「上位計画・関連計画、複合庁舎の基本理念・基本方針」について説明。

#### ②基本理念・基本方針を踏まえて、具体的設計与件に関わる複合庁舎の整備方針について

コンサルから、複合庁舎基本計画としてまとめるためのたたき台となる「複合庁舎の整備方針」について説明。

### 4 協議事項

#### 1) 上位計画・関連計画の整理と複合庁舎の基本理念・基本方針、具体的設計付に関わる複合庁舎の整備方針について

##### ○概要説明

コンサルから資料1に基づき上位計画・関連計画の整理、資料2に基づき複合庁舎の基本理念・基本方針について説明。資料3に基づき複合庁舎の整備方針について説明。

##### ○質疑及び協議

メンバー：市民検討委員会は来月答申をいただく予定だと思うが、現用地で複合化という内容でまとまるのか。

リーダー：その予定。

メンバー：答申を提出いただいた後、内容については庁内で再度検討する必要がある。

メンバー：資料1に使われている人口データについて、国勢調査のデータではなく国立社会保障・人口問題研究所（以下、社人研）のデータを資料にした方が良いのではないかと。志木の他の計画も社人研のデータをもとにしているため、今後つじつまを合わ

せる意味でも社人研のデータで作り変えてほしい。

メンバー：議会の整備方針について、開かれた議会や多用途としても使用できるという  
ような表現は議会に受け入れられるか不安に思う。

リーダー：このレベルの表現であれば問題ないのでは。

コンサル：実際に作成する基本計画ではイメージ写真等の具体的なイメージは最小限に  
する。

メンバー：ホールの整備方針において、「プロフェッショナルの利用にも応えることの  
できる」という内容は疑問に思う。800席程度なら、財政のことを考えるとそこまで仕  
様を上げる必要はない。

コンサル：あくまで市民利用がベースとなっており、ランニングコストなどの運営の想  
定は基本計画段階では行わない。

サブリーダー：プロフェッショナル仕様といっても、そのホールで想定する使い方によ  
っても違う上に、仕様にも幅があるため、ホールのコストに関する具体の話は基本計  
画段階ではできない。

メンバー：基本計画に防災対策（特に自治体BCPに関して）まで載せる必要があるのか。  
また、整備方針ア－1にあるように「フロアマネージャー等の設置」に関しても載せ  
る必要があるのか。基本計画はハード面の方針をまとめるものだと考えていたが、ソ  
フト面はどの程度入ってくるのか。

コンサル：市民検討委員会にて、建設敷地の選定にあたって防災面の意見が多く挙げら  
れたため、基本計画にも防災の話を入れて、市民を納得させる必要があるという意図  
で内容に盛り込んでいる。

リーダー：工事費等のコスト、今後のスケジュールについては現在検討中。次回の会議  
で議題としてあげる予定。

メンバー：基本計画に工事費などのお金の話を出す必要があるのか疑問。このような複  
合庁舎を建設しますという方針を示すくらいでいいのでは。

メンバー：複合化になったからには、逆に財源を含めて市民へ発信していった方がいい  
と思う。

メンバー：庁舎の建替えにあたっては急がなくてはならない面もある。

サブリーダー：お金の出し方については、再度、本会議のみなさんで相談。他市の同じ  
ような建替え事例の基本計画をみると、大体の市が金額を示している。

メンバー：志木市の今回の建替え計画については、複合庁舎になる前に庁舎単独の建替  
えの検討を行っていたため、その時の金額との比較が出てくる。

サブリーダー：基本計画に載せる載せない関係なく、内部的に金額を把握しておかなく  
てはならない。

メンバー：資料3の19ページの建物のボリュームイメージのようなものも基本計画に入るのか。

サブリーダー：基本計画には入らない。市民検討委員会で委員にイメージが伝わりやすくするために作成した資料。

メンバー：11,000㎡には上下水道課も入っているのか。

サブリーダー：入っている。

メンバー：高さ制限についての話はどうなっているのか。特例は適用できるのか。

メンバー：志木市庁舎西側にあるマンションは特例で、セットバックによる空地確保などの条件を満たしているため、容積率のボーナスが付き、31mまで建てられるようになっている。

サブリーダー：設計の細かい部分はプロポを行い、設計事務所に提案してもらおう。高さ制限の特例を利用するのかもしれないのか、建設スケジュールや費用などについてもアイデアが出てくるのでそこにも期待できる。

メンバー：基本計画は資料1から3までがベースになると思うが、庁舎がどこに建って複合化なのかそうでないのかという大前提の資料はあるのか。

サブリーダー：大前提の資料は必要になると思う。基本計画の全体構成に関しては再考する必要がある。

## 2) その他

リーダー：会議内で発言しきれなかった資料についての意見・指摘・修正点等を新庁舎建設推進室まで連絡下さい。期限は2月25日（水）とする。

## 3) 今後の予定について

リーダー：次回会議予定は追って連絡。

## 4) 閉会

野口市民活動推進課長が閉会のあいさつをする。

備考 会議内容の記録には、発言者の立場を明記するとともに、発言の趣旨が容易に理解できるよう簡潔明瞭に記載すること。