

# 志木市庁舎及び市民会館複合化施設建設基本計画検討委員会

## 【 第 1 回 要旨記録 】

開催日時	平成26年8月4日（月） 午後2時00分～午後4時00分	
場 所	市民会館 1階 103南北会議室	
出席者	委 員	倉田委員長、松下副委員長、河野委員、吉川委員、鈴木委員、大木委員、木下（正）委員、斉藤委員、抜井委員、木下（武）委員、高橋委員、清水委員、谷合委員、市之瀬委員、近藤委員、濱岡委員、村山委員、内田委員 （欠席者 青木委員、野島委員、平光委員）
	志 木 市	（事務局）香川市長、桜井副市長、中村企画部長、谷澤都市整備部長、松永政策推進課長、新庁舎建設推進室 中村室長、山本主幹、田中主任 市民活動推進課 野口課長、建築課 浅見課長、砂川主査
	コンサルタント	4名
	傍 聴 者	9名
配付資料	資料1 志木市庁舎及び市民会館複合化施設建設基本計画検討委員会設置要綱 資料2 志木市庁舎建設基本計画の策定について（中間答申） 資料3 これまでの検討経緯、既存施設の現状等 資料4 （参考）市民会館視察資料 資料5 今後の活動内容（案）	

### 1. 発足・委嘱式

#### (1) 委嘱状交付

香川市長から各委員へ委嘱状を交付

#### (2) 市長あいさつ

#### (3) 委員自己紹介

#### (4) 事務局、コンサル自己紹介

#### (5) 趣旨説明

事務局から、志木市庁舎及び市民会館複合化施設建設基本計画検討委員会設置要綱（資料1）に基づき、基本計画の位置付け等趣旨について説明された。

#### (6) 委員長及び副委員長選出

委員からの推薦により、委員長に倉田委員、副委員長に松下委員が選出された。

#### (7) 本会議の公開

### 2. 議事概要

#### (1) これまでの検討経緯、既存施設の現状等について

- ・事務局から、（資料3）に基づき、「これまでの検討経緯、既存施設の現状等」の説明。

#### (2) 市民会館視察

- ・事務局の案内で、ホール棟・管理等をそれぞれ視察。

#### (3) 意見交換

##### ◇複合化やコンパクト化に関する意見

- ・最初のテーマを据えることが大事であり、複合化のメリットを最大限に活かしたい。
- ・志木らしさを目指し、街のシンボルとして誇れるような施設としたい。

- ・ 新しい市民会館について、どれだけ先を見据えることができるかが重要。
- ・ 複合化したことによって、会議室などをはじめ、施設全体で8～9割の稼働率を目指したい。
- ・ 現在の公共施設における複合化の潮流の中で、志木市としてどう考えるかが重要だと思う。
- ・ 志木市らしいコンパクトな施設という面を強く出していけたらよいと思う。
- ・ 複合化の方が同じ予算を効率的に使える。
- ・ 色々な機能をいかに重ね使いができるかがポイントだと思う。
- ・ 複合化のメリットは経済面だけではなく、開かれた公共施設として、市民が立ち寄りやすい、新しい交流が生まれる、様々な活動がみえるなどのメリットも大きいと感じた。

#### ◇利用者を中心に考えた市民会館の機能や将来像に関する意見

- ・ 市民会館として、今まで利用している様々な団体、人たちに意見を聞き、必要とされている機能を検討したい。展示スペースであれば、美術協会の意見を設計に反映したい。
- ・ 若い世代に残していける施設にしたい。
- ・ 色々な人が利用できるような施設としたい。
- ・ 生活を豊かにするきっかけになる施設を目指し、将来に夢を託す施設になるよう期待したい。
- ・ ホールや会議室などは使い勝手の良さをしっかりと考えて、有機的につくれると思う。
- ・ 子供から高齢者まで利用できる施設になると良い。
- ・ 各諸団体の方が利用されていて、不便に思うところ、大事にしたいところなど、しっかり意見を取り入れて、使い勝手のいい市民会館にすべきであると思う。
- ・ いかに市民に利用されるかが大切であると思う。
- ・ 現在ある機能をただ単に新施設に横移動するだけでは不十分だと思う。展示室など、現在ない機能のニーズもあろう。
- ・ ホールを発表の場としてだけ利用するのではなく、リハーサルなどの日常利用なども考えられると思う。
- ・ 現在の市民会館の使われ方以外にもニーズは隠れている。

#### ◇市民会館の規模に関する意見

- ・ 現市民会館の視察で、ホールのバックも見たが、大きな面積が必要になると思った。複合化で市役所の場所へホールを計画した際に、大きな建物になるのが懸念される。
- ・ 駐車場などの面積の大きな用途があるので、限られた土地でどう建てるのか。
- ・ 現在の利用状況から適正な規模の検証が必要だと思う。例えば、現在の800席のホール客席を1層から2層に変えるだけでも大きく違う。
- ・ 平面の大きさが限られているなら階数を増やして高さを出せば解消できると思った。
- ・ 現市民会館の調理室などは、そのスペースが広すぎるため、使いきれていない。デッドスペースは作らないようにしたい。
- ・ 新市民会館の規模は、過去の利用状況などから検証が必要だと思う。

#### ◇市民会館の運営等に関する意見

- ・ 市民会館も経営なので、赤字にならないように経営方針をしっかりと立てなくてはならない。
- ・ 会議室などの予約システムなど、ITの技術も利用して会議室などの利用効率を上げていくことも考えられる。

#### ◇その他の市民会館の課題等

- ・ 現市民会館は建物自体が全体的に古くなってきていることや耐震性が足りていないのだろうと感じた。
- ・ 駅から近いなどの市民会館の現在の便利さを、複合化した後の市民会館でどのような便利さに転換できるのかが気になる。
- ・ 現市民会館用地の跡地利用の方に興味がある。
- ・ 管理棟は様々な面で限界にあると思う。
- ・ 現市民会館の古い設備を一新してコンパクト化することで、モダンな会館ができることを楽しみにしている。

#### ◇その他

- ・ 今回の計画と同規模の施設を視察してみたい。
- ・ 予算を使うのだから、市民が納得できるような施設にすることが重要だと思う。
- ・ 他市では入札不調になっているところがある。
- ・ 現市民会館の視察で、多くの市民の方々が利用している実態が分かった。

#### ◇今後の検討委員会に向けての意見、要望など

- ・ 駐車場や駐輪場は複合化した際にどのようになるのか明示してほしい。

#### <委員長>

⇒駐車場や駐輪場の議論ができるような素材を用意するつもりである。合わせて防災計画に関しても議論する必要があるため、同じく素材を用意する。

### 3. その他

#### (1) 今後の検討委員会の開催予定と議事内容について

- ・ 事務局から（資料5）に基づき、今後の委員会活動（案）について説明。

#### (2) 事務連絡

- ・ 次回の開催日時について  
次回検討委員会は、8月28日18時30～20時30分を予定している。

### 4. 閉会

以上