

平成20年度 指定管理者の選定結果について

施設名	担当課	指定管理者	指定期間	選定方法
志木市福祉センター	高齢者ふれあい課	(社福)志木市社会福祉協議会	平成21年4月1日から 平成26年3月31日まで	公募
志木市第二福祉センター				
志木市民会館	地域振興課	(財)志木市文化スポーツ振興公社		
フォーシーズンズ志木 ふれあいプラザ				
志木市民体育館・ 志木市武道館	生涯学習課	(株)フードサービス シンワ		
志木市立八ヶ岳自然の家				
志木駅前自転車駐車場・ 志木駅東口地下駐車場	道路公園課	野里電気工業(株)		
柳瀬川駅前自転車駐車場		(社)日本駐車場 工学研究会		

指定管理者候補者の選定について

市では、指定管理者候補者の選定に当たり、適正な審査を行うため「志木市公の施設の指定管理者候補者選定委員会」を設置し、選定に必要な事項の審査を行いました。

1 選定の基本的な考え方

指定管理者の選定に当たっては、原則公募とするが、各施設の特性に応じて、「公の施設の管理方針（改訂版）」に規定された理由に該当する場合は、随意指定できるものとする。

2 審査方法

「志木市公の施設の指定管理者候補者選定審査基準票」に基づく項目による5段階評価で採点し、原則として選定委員全員の第一次審査（書類審査）得点の平均点及び第二次審査（面接審査）得点の平均点を合計した値が最も高い者を指定管理者候補者として選定した。

ただし、審査得点に関する下限については、合計得点の6割とした。

3 審査基準

- (1) 利用者の平等利用が確保されていること。
- (2) 事業計画の内容が公の施設の効用を最大限発揮するものであること。
- (3) 事業計画の内容が公の施設の管理に係わる経費の縮減が図られていること。
- (4) 事業計画に沿った管理を安定して行う人的能力を有していること。
- (5) 事業計画に沿った管理を安定して行う物的能力を有していること。

4 選定結果

施設名	志木市民会館
応募申請団体数	公益法人(財団法人) 1団体
審査結果	(財)志木市文化スポーツ振興公社
得点 (満点:145点)	97.9
選定の理由	平成18年度から指定管理者の指定を受けており、施設の特性を熟知し、豊富な実績を有している。引き続いて指定管理者とすることにより、これまでのノウハウを活かした安定した管理運営が望めるとともに、文化活動の推進に資する施設の有効利用が期待できる。

施設名	フォーシーズンズ志木ふれあいプラザ		
応募申請団体数	公益法人(財団法人) 1団体 特定非営利活動法人 1団体 株式会社(施設総合管理、環境保全業等) 1団体		
審査結果	(財)志木市文化スポーツ振興公社	A団体	B団体
得点 (満点:145点)	99.4	95.5	89.9
選定の理由	ふれあいプラザ開館当初からの管理実績があり、施設 の特性を熟知している。又、他の2団体と比較し、指定管 理料が最も低く、収支計画も堅実で、経営努力が伺える。 さらに、危機管理体制がしっかりと整備され、安定した管 理運営が期待できる。		自主事業等の提案内容につ いては、差はわずかであった が、両団体とも指定管理料が 高額であり、A団体について は、新たな雇用の確保に不安 が残る。B団体については、電 子マネーへの対応が不明確で ある。
施設名	志木市福祉センター		
応募申請団体数	公益法人(社会福祉法人) 1団体 企業組合(施設管理事業等) 1団体		
審査結果	(社福)志木市社会福祉協議会	A団体	
得点 (満点:135点)	91.3	88.8	
選定の理由	介護予防事業等新規事業の積極的な提案が見られる。 新たに提案している事業を除けば、指定管理料はA団体 とほぼ同程度である。又、指定管理者としての実績や従 来から地域に密着した活動を行っており、地域住民から の信頼も厚いことから、安定した管理運営ができるものと 考えられる。		高齢者や障害者施設の管理 運営等全国的な福祉事業の 実績はあるが、新たな介護予 防事業等の提案が不足してい る。又、新たな雇用の確保に 不安が残る。
施設名	志木市第二福祉センター		
応募申請団体数	公益法人(社会福祉法人) 1団体 企業組合(施設管理事業等) 1団体		
審査結果	(社福)志木市社会福祉協議会	A団体	
得点 (満点:135点)	91.2	88.7	
選定の理由	介護予防事業等新規事業の積極的な提案が見られる。 新たに提案している事業を除けば、指定管理料はA団体 とほぼ同程度である。又、指定管理者としての実績や従 来から地域に密着した活動を行っており、地域住民から の信頼も厚いことから、安定した管理運営ができるものと 考えられる。 さらに、第二福祉センター内の地域包括支援センターと のスムーズな連携も期待できる。		高齢者や障害者施設の管理 運営等全国的な福祉事業の 実績はあるが、新たな介護予 防事業等の提案が不足してい る。又、新たな雇用の確保に 不安が残る。
施設名	志木市民体育館・志木市武道館		
応募申請団体数	公益法人(財団法人) 1団体		
審査結果	(財)志木市文化スポーツ振興公社		
得点 (満点:145点)	97.1		
選定の理由	平成18年度から指定管理者の指定を受けており、施設の特性を熟知し、豊富な実績を 有している。 引き続いて指定管理者とすることにより、これまでのノウハウを活かした安定した管理運 営が望めるとともに、市民スポーツの振興と健康体力づくりに資する施設の有効利用が		

施設名	志木市立八ヶ岳自然の家		
応募申請団体数	株式会社(宿泊施設の管理運営等) 1団体 株式会社(ビルメンテナンス業等) 1団体		
審査結果	(株)フードサービスシワ	A団体	
得点 (満点:135点)	92.2	87.4	
選定の理由	長年、自然の家の食堂業務を受託し、施設の状況をよく把握している。又、類似施設の指定管理の実績があり、安定した管理運営が期待できる。さらに、食事に関する工夫、多様性のある自主事業や利用者へのサービス拡大のための新たな提案も示されており、利用率の向上が見込まれる。	自然の家の夜間常駐管理や清掃業務を受託しているが、類似施設における指定管理者としての実績がなく、接客業務について不安が残る。	
施設名	志木駅前自転車駐車場・志木駅東口地下駐車場		
応募申請団体数	株式会社(駐車場、駐輪場管理運営等) 1団体 公益法人(社団法人) 1団体		
審査結果	野里電気工業(株)	A団体	
得点 (満点:150点)	102.0	99.2	
選定の理由	A団体と提案内容に差はないが、志木駅東口地下駐車場の建設時から現在まで保守管理を行っており、設備機器故障時の早急な対応も可能である。又、雇用面については、(社)朝霞地区シルバー人材センター会員を優先雇用する提案である。 納付金についても、固定額及び変動納付制を採用しているため、A団体とほぼ同額か経営状況によってはA団体を上回る納付金が期待できる。	駐車場経営のノウハウと全国的な実績があり、雇用面については、地元高齢者の雇用を優先しているが、現場の熟知度に若干の差がある。	
施設名	柳瀬川駅前自転車駐車場		
応募申請団体数	公益法人(社団法人) 2団体 株式会社(駐車場、駐輪場管理運営等) 1団体		
審査結果	(社)日本駐車場工学研究会	A団体	B団体
得点 (満点:150点)	98.8	98.4	97.2
選定の理由	駐車場経営のノウハウと全国的な実績がある。又、自費対応での新規の設備投資による利用者増等積極的な提案は評価できる。 雇用面については、(社)朝霞地区シルバー人材センター会員を優先雇用する提案である。 さらに、納付金の提案は最も優れていた。	実績はいずれの団体も豊富であるが、両団体とも納付金の提案が及ばなかった。さらにB団体については、施設の設置当初から安定した管理運営を行っているが、利用者サービスや利用促進計画について、経営努力が不足していた。	