

平成25年度 指定管理者の選定結果について

1 選定の基本的な考え方

指定管理者の選定に当たっては、原則公募とするが、各施設の特性に応じて、「公の施設の管理方針（第3次改訂版）」に規定された理由に該当する場合は、随意指定できるものとする。

2 審査方法

「志木市公の施設の指定管理者候補者選定委員会」（以下「委員会」という。）において、第一次審査として応募書類の審査また、第二次審査として面接審査（プレゼンテーション）により、指定管理者の候補者を選定する。

3 審査基準

各施設の募集要項に示した審査基準による。

4 選考基準

(1) 第一次審査は、「志木市公の施設の指定管理者候補者選定審査基準票（第一次審査用）」に基づく項目により、絶対評価とし、出席委員の合議により、一定の水準を満たしている団体等を第一次選考の通過団体等とする。

(2) 第二次審査は、「志木市公の施設の指定管理者候補者選定審査基準票（第二次審査用）」に基づく項目により、相対評価の5段階評価として採点し、原則として出席委員の総得点が最も高いものを指定管理者候補者として選定する。

ただし、総得点を出席委員で除した得点が、満点の6割に満たない場合は、指定管理者候補者とししない。

5 選定結果

①市民会館 【満点：110点】 所管課：地域振興課

応募団体等	平均得点 (順位)	審査総評
(公財)志木市文化 スポーツ振興公社	77.5点 (第1位)	現施設を長年にわたり堅実に管理運営に努めてきた実績があり、安心・安定感を感じ取れる。 また、市内文化団体との連携など、施設の設置目的を十分理解した提案であった。

★上記の結果により、「(公財)志木市文化スポーツ振興公社」を指定管理者候補者と決定する。

②ふれあいプラザ 【満点：110点】 所管課：地域振興課

応募団体等	平均得点 (順位)	審査総評
(公財)志木市文化 スポーツ振興公社	75.7点 (第1位)	現施設を堅実に管理運営に努めていることは評価できる。稼働率をいかに高めていくかという点にさらなる努力を願いたい。 市民会館との連携に強みがある。

★上記の結果により、「(公財)志木市文化スポーツ振興公社」を指定管理者候補者と決定する。

③志木駅前自転車駐車場・志木駅東口地下駐車場 【満点：120点】

所管課：道路公園課

応募団体等	平均得点 (順位)	審査総評
野里電気工業(株)	84.9点 (第1位)	利用者向けサービスの提供計画や、固定納付金＋変動納付金についての提案が、期待を持てる内容であった。
A団体	79.0点 (第3位)	事業コンセプトが明確で、駐輪場は、期待できる事業計画となっているが、地下駐車場の提案が不足していた。 納付金について、他団体と差があった。
B団体	83.0点 (第2位)	グループ申請による効率性や安全性のメリットを感じるが、組織が大きく細分化されていることから、事故対応等において、意思疎通に欠けた事務的な対応にならないか不安がある。 納付金について、他団体と差があった。
C団体	78.1点 (第4位)	他団体に比べ実績に乏しく、提案内容も創意工夫が足りない。 納付金について、他団体と差があった。

★上記の結果により、「野里電気工業(株)」を指定管理者候補者と決定する。

④柳瀬川駅前自転車駐車場 【満点：120点】 所管課：道路公園課

応募団体等	平均得点 (順位)	審査総評
野里電気工業(株)	83.0点 (第1位)	利用促進計画や研修・モニタリングの提案がすぐれている。固定納付金+変動納付金についての提案も期待を持てる内容であった。
A団体	80.8点 (第2位)	表示看板の整備によるイメージアップも期待できるが、定期利用の縮小など、柳瀬川駅前の特徴を把握していない提案であった。
B団体	72.2点 (第4位)	他団体と比較し、納付金の提案額が低額であり、それを補うほどの提案内容ではなかった。
C団体	79.2点 (第3位)	利用促進計画案が不十分であった。また、緊急時の対応に不安がある。

★上記の結果により、「野里電気工業(株)」を指定管理者候補者と決定する。

⑤市民体育館・武道館 【満点：125点】 所管課：生涯学習課

応募団体等	平均得点 (順位)	審査総評
(公財)志木市文化 スポーツ振興公社	88.4点 (第1位)	具体的な利用促進計画は評価できる。また、 スポーツ施設間での連携も期待できる。 経費節減努力による指定管理料の提案額が 低額に抑えられていた。
A団体	84.7点 (第2位)	指定管理料の提案額が他団体よりも高額で あった。また、危機管理への認識度に、多少 の不安があった。

★上記の結果により、「(公財)志木市文化スポーツ振興公社」を指定管理者候補者と決定する。

⑥八ヶ岳自然の家 【満点：110点】 所管課：生涯学習課

応募団体等	平均得点 (順位)	審査総評
(株)フードサービス シンワ	73.1 (第1位)	利用促進のための事業への取組が、現に実 施されており、食の安全面に配慮した利用者 に好評な食事の提供も評価に値する。

★上記の結果により、「(株)フードサービスシンワ」を指定管理者候補者と決定する。